

УДК 75(07)

# НАГЛЯДНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ ОПТИМИЗАЦИИ ДОВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ ПО РИСУНКУ

**ПИСАРЕНКО Сергей Александрович,**кандидат педагогических наук, доцент кафедры живописи, графики и скульптуры,  
Южный федеральный университет

**АННОТАЦИЯ.** В статье анализируются способы использования наглядности для обучения рисованию античной головы в условиях довузовской подготовки. Излагаются теоретические принципы наглядного обучения в связи с задачами подготовки абитуриентов к поступлению в высшие учебные заведения на архитектурные, дизайнерские и художественные специальности (на примере учебных заведений Донского региона). Рассматриваются возможности использования статической и динамической наглядности для обучения рисованию античной головы, анализируются условия эффективности различных видов наглядности. Затрагиваются вопросы применения педагогического рисования как одного из важных средств наглядного обучения.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** наглядность, рисунок, обучение, форма, ракурс, светотень, античная голова.

## VISIBILITY AS A CONDITION OF OPTIMIZATION PRE-UNIVERSITY PREPARATION FOR DRAWING

**PISARENKO S. A.,**Cand. Pedagog. Sci., Docent of the Department of the Painting, Graphics and Sculpture,  
Southern Federal University

**ABSTRACT.** The article analyzes the methods of using visualization for teaching the drawing of the antique head in the conditions of pre-university training. The theoretical principles of visual training are described in connection with the tasks of preparing applicants for admission to Higher educational institutions for architectural, design and art specialties (on the example of educational institutions of the Don region). In the article the possibilities of using static and dynamic visualization for teaching the drawing of the antique head are examined and the conditions of the effectiveness of various types of visualization are analyzed. Also the author discusses the questions of the use of pedagogical drawing as one of the important means of visual training.

**KEY WORDS:** visualization, drawing, training, shape, foreshortening, shade, antique head.

**Р**езультативность обучения в высшем учебном заведении в немалой степени зависит от уровня подготовки абитуриентов. В этой связи весьма актуальными являются вопросы достижения высокого качества довузовской подготовки и обеспечения преемственности довузовского и высшего образования, что в полной мере относится к обучению студентов по ряду специальностей, требующих владения основами изобразительной грамоты. В рамках данной статьи вопросы методики преподавания рисунка рассматриваются на примере подготовки абитуриентов, которые собираются проходить дальнейшее профессиональное обучение по архитектурным, художественным и дизайнерским специальностям в вузах Донского региона. Программа вступительных испытаний по академическому рисунку в этих учебных заведениях, как и в большинстве аналогичных вузов России, предполагает изображение с натуры гипсовой античной головы.

В методической литературе вопросы обучения академическому рисунку в большей степени рассматриваются на примере условий среднего и высшего образования [1; 2; 3; 4; 5], а имеющихся публикаций, в которых анализируются особенности усвоения абитуриентами принципов и практических приемов графического изображения головы, сравнительно немного [6; 7]. К настоящему времени в области довузовской изобразительной подготовки

накоплен немалый практический опыт, но в сфере педагогической теории эти вопросы представляются менее разработанными, что не соответствует их значимости.

Постижение изобразительной грамоты подразумевает оперирование наглядными образами, поэтому в течение многих столетий наглядность относилась к числу ведущих методов обучения художников и представителей смежных профессий. Возможности использования наглядных методов в условиях довузовской подготовки по рисунку представляются весьма значительными и вместе с тем требующими дальнейшего теоретического анализа. Целью настоящей статьи является рассмотрение условий наиболее эффективного использования наглядности при обучении рисованию античной головы с натуры при подготовке абитуриентов к поступлению в вузы на архитектурные, дизайнерские и художественные специальности.

При обучении рисованию головы можно условно выделить две неразрывно взаимосвязанные задачи. Первая задача, которая может быть названа обучающей, состоит в том, чтобы раскрыть принципы рисования головы и помочь приобрести соответствующие практические умения и навыки в линейно-конструктивном построении и светотеневой моделировке формы. Вторая задача, которую можно обозначить как мотивирующую, заключается в создании наиболее благоприятных психологических условий для рисования и стимулировании учебной мотивации. Иногда абитуриенты, приступающие к рисованию античной головы, демонстрируют неуве-

ренность в своих силах, и методически весьма важно помочь учащимся преодолеть ее, создать на занятии благоприятную психологическую обстановку. Для решения обеих задач большое значение имеет продуманное использование средств наглядности.

В процессе подготовки абитуриентов по рисунку используются средства статической и динамической наглядности. К статическим средствам относятся наглядные пособия, плакаты, работы из методического фонда и т.п. В свою очередь динамическая наглядность подразумевает развернутую во времени практическую демонстрацию правил и приемов выполнения работы. Подобная демонстрация преимущественно осуществляется через так называемое педагогическое рисование, в ходе которого происходит выполнение педагогом с методической целью различного рода рисунков (как правило, краткосрочного характера), демонстрирующих принципы изображения головы, а также при необходимости выполняется практическая правка преподавателем учебных работ.

Опыт свидетельствует, что полезно демонстрировать учащимся в качестве образцов рисунки не только разных голов, но и изображения одной и той же головы с разных точек зрения. Это дает возможность заострить внимание на особенностях изображения ракурсных сокращений различных частей головы в зависимости от точки зрения рисующего, способствовать развитию пространственных представлений, помочь абитуриентам более убедительно моделировать светотеневые градации на изображаемой форме.

На начальных этапах обучения необходимо дать учащимся ясное представление о том, с чего начинать рисование головы и в какой последовательности вести работу над изображением. Это важно как для достижения требуемого изобразительного результата, так и в плане оптимального расходования учебного времени с учетом того, что на вступительном экзамене время на выполнение задания строго ограничено.

Для раскрытия принципов методически последовательного выполнения рисунка большое значение может иметь показ наглядных пособий, демонстрирующих стадии работы над изображением. Можно выделить пять основных стадий работы над учебным рисунком: компоновка и определение основных пропорций головы, линейно-конструктивное построение, нахождение основных тоновых отношений большого света и большой тени на голове, моделировка формы с учетом намеченных отношений и, наконец, обобщение деталей в пределах крупных светотеневых масс и окончательная расстановка акцентов на завершающем этапе. Желательно, чтобы наглядные пособия, демонстрирующие последовательность рисования головы, отображали все эти стадии. Кроме того, эффект от использования наглядности будет больше, если в распоряжении преподавателя имеются образцы, отображающие этапы рисования различных голов.

Важно в процессе работы напоминать учащимся о том, что к каждой следующей стадии рисунка можно переходить лишь в случае решения на приемлемом уровне задач предыдущего этапа. В некоторых случаях абитуриенты торопятся переходить к следующей стадии изображения, не выполнив должным образом требования, предъявляемые к более ранним этапам. Наиболее типичными ошибками в этом плане являются: выполнение линейного построения при неубедительной компоновке, а также переход к тональной моделировке отдельных частей головы при неточном построении и не найденных отношениях больших масс света и тени на

голове. Кроме того, в ряде случаев можно наблюдать, что учащийся, проработав лицевую часть головы, моделирует волосы менее тщательно и аккуратно, рассчитывая дорисовать их позднее, что неверно в плане методической последовательности ведения работы: все части рисунка на каждом этапе должны изображаться с примерно одинаковой степенью проработки – это позволяет достигать большей точности в передаче пропорций и тоновых отношений. Использование наглядных средств помогает лучше уяснить задачи каждого этапа работы и более определенно представлять, каким образом должен выглядеть рисунок на той или иной стадии.

Практика показывает, что на начальных этапах обучения абитуриенты нередко изображают тени на голове слишком бледно, так как опасаются затемнить рисунок (при этом, однако, освещенные части в ряде случаев даже излишне затемняются). Сравнение собственной работы с наглядными образцами дает возможность определить, насколько тени на рисунке светлее желаемого результата, и сделать соответствующие выводы (при этом излишнего затемнения, конечно, тоже следует избегать). Можно даже рекомендовать учащимся подносить собственную работу непосредственно к наглядному пособию – в этом случае сравнение учебного рисунка с образцом максимально облегчается.

Такого рода непосредственное сравнение учебного рисунка с образцом может также оказаться полезным в плане развития умения воспринимать тонкие отношения природы и рисунка целую, подчиняя светотеневые нюансы большому массам света и тени. Известно, что некоторая дробность тонового решения является характерной особенностью рисунков тех, кто осваивает основы изобразительной грамоты, при этом тональная пестрота особенно часто наблюдается при изображении теневой части головы. Устные объяснения преподавателя, направленные на преодоление тоновой дробности, оказываются (при всей их значимости) зачастую не столь эффективными, как сравнение с наглядным пособием.

Иногда наименее подготовленные абитуриенты стараются выбрать при рисовании головы точку зрения, аналогичную той, с которой сделан рисунок, демонстрируемый в качестве пособия. В этом случае изображение может выполняться даже не столько с природы, сколько с рисунка, использоваться как образец. При таком подходе имеется некоторая опасность того, что анализ природы будет подменяться пассивным срисовыванием с наглядного пособия. Однако для малоподготовленных абитуриентов даже такое воспроизведение имеющегося образца может оказаться продуктивным, так как дает возможность получить базовый изобразительный опыт, приобрести начальные технические навыки, которые могут оказаться полезными при дальнейшей работе с природы. В свою очередь от учащихся, демонстрирующих более высокий уровень изобразительных умений, следует требовать, чтобы они обращались к наглядным пособиям в первую очередь как средству анализа природы и уяснения принципов рисования, а не как к объекту срисовывания.

В связи со сказанным стоит уделить внимание вопросу о методических особенностях выполнения копий с наглядных образцов при обучении рисованию головы. Копировальный метод имеет многовековую историю, и на копировании образцов были воспитаны многие выдающиеся художники. В настоящее время этот метод менее распространен, чем два-три столетия назад, но современная художественная педагогика не предполагает отказа от копирования при обучении изобразительной грамоте.

Представляется, что наиболее целесообразно рекомендовать копирование в качестве домашних заданий, дополняющих аудиторские занятия по рисованию головы с натуры.

В качестве образцов в домашних условиях могут использоваться репродукции и фотографии с рисунков античной головы. Копирование при условии, что оно осуществляется должным образом, дает возможность показать, каким образом мастера рисунка решали те или иные изобразительные задачи в рисовании головы, позволяет развить и закрепить графические навыки (например, навыки штриховки). Несмотря на то, что копирование рекомендуется осуществлять в домашних условиях, для результативности этого вида учебной работы большое значение имеют рекомендации педагога, которому следует держать под контролем процесс выполнения копий. При этом важно добиться, чтобы копирование не сводилось к механическому воспроизведению образца, а способствовало уяснению принципов работы над рисунком и совершенствованию практических навыков.

В настоящее время множество рисунков античной головы можно найти в сети Интернет, однако они не всегда характеризуются высоким уровнем исполнения. Кроме того, желательность использования найденного таким образом рисунка в качестве образца для копирования зависит от его соответствия задачам конкретного этапа обучения. Поэтому перед копированием подобных рисунков учащемуся следует предварительно проконсультироваться с педагогом.

Говоря о методической значимости копирования, стоит в то же время подчеркнуть, что ведущим методом обучения рисованию головы должно быть выполнение изображений с натуры – оно в наибольшей степени позволяет развить умение анализировать форму с учетом ракурсного расположения и осмысленно отображать ее в рисунке. Копирование же в данном случае должно играть подчиненную роль, хотя оно и может быть важным подспорьем в обучении рисунку головы.

Наряду с изображениями головы целесообразно демонстрировать в качестве наглядных пособий рисунки частей лица или фрагменты рисунков головы в увеличенном виде. Рисование частей лица, выполняемое с фрагментов скульптурной головы Давида, предусмотрено учебными программами на начальной стадии подготовки абитуриентов. Однако, помимо выполнения данного задания, желательно и в дальнейшем при рисовании головы показывать учащимся крупноформатные изображения отдельных частей лица, выполненные с разных точек зрения. Это дает возможность более глубоко прочувствовать особенности изображения частей лица, яснее осознать их анатомическую обусловленность, развить навыки светотеневой моделировки формы с учетом особенностей конструктивного строения головы.

Воспринимаемая наглядное пособие, учащийся ориентируется на графическую манеру автора данного изображения. В этой связи может возникнуть вопрос – не подавляет ли активное использование наглядности становление индивидуальной графической манеры начинающего рисовальщика? Думается, что при умелом применении наглядности и контроле педагога за ходом учебной работы подавления индивидуальных качеств учащегося не происходит. Более того, использование наглядности позволяет быстрее приобрести изобразительный опыт, а это является важным условием дальнейшего становления художественной индивидуальности, развития в будущем способности свободно выражать собствен-

ные художественные замыслы на основе приобретенных в ходе обучения базовых умений и навыков.

Несомненно, что для результативности обучения большое значение имеет качество используемых средств наглядности. В этой связи стоит заметить, что если в наглядном образце имеются погрешности, то учащийся может выполнить рисунок с аналогичными погрешностями, сделать неверные выводы о принципах работы над изображением, и в этом случае приобретение требуемых изобразительных умений и навыков не только не ускорится, но, напротив, даже замедлится. Таким образом, подбор наглядных образцов требуемого качества в соответствии с задачами конкретного этапа обучения является важнейшей методической задачей.

Большое содействие в уяснении теоретических принципов рисования головы и развитии практических приемов и навыков может оказать изобразительная деятельность преподавателя в ходе занятий, зачастую обозначаемая упоминавшимся выше выражением «педагогическое рисование». Основными видами такой деятельности является фронтальная и индивидуальная работа с учащимися. Фронтальная работа предполагает выполнение крупноформатных изображений, рассчитанных на восприятие всеми присутствующими в учебной группе, – это могут быть рисунки на доске или на листе бумаги формата А2 и более. Вариантами такого рода рисунков могут быть схематичные изображения, демонстрирующие принципы выполнения работы на том или ином этапе, особенности конструктивного строения головы или ее частей. Индивидуальная работа подразумевает выполнение преподавателем различного рода изображений на полях учебного рисунка, на отдельном небольшом формате или непосредственное исправление головы, нарисованной учеником.

К характерным качествам педагогических рисунков в современной методике преподавания изобразительных дисциплин принято относить быстроту исполнения и, как следствие, лаконичность графических средств, некоторую упрощенность и схематичность рисования для достижения ясности объяснения, акцентирование наиболее существенных сторон изображения. Эти качества должны быть присущи в подавляющем большинстве случаев и педагогическим рисункам, используемым для обучения рисованию головы.

В то же время педагогическое рисование при обучении абитуриентов изображению головы имеет некоторые методические особенности. Конечный результат обучения рисунку головы должен характеризоваться строгостью и достоверностью передачи изображаемой формы и, соответственно, такими же качествами должны отличаться и педагогические рисунки. В педагогических рисунках, используемых для изложения принципов рисования античной головы, в большинстве случаев будет неуместна некоторая художественная небрежность, которая в других ситуациях, допустим, в случае выполнении набросков животных, может смотреться выразительно при условии наличия у рисующего графической культуры и умения чувствовать меру условности применяемых изобразительных средств.

Некоторые особенности педагогического рисования при обучении академическому рисунку головы можно обнаружить и в использовании художественных материалов. Например, для изложения абитуриентам принципов изображения античной головы вряд ли можно выполнять педагогические рисунки фломастерами, хотя для других ситуаций, предполагающих обращение к педагогическому рисованию (например, при выполнении набросков фи-

гур людей и животных), этот материал может активно использоваться. Для выполнения крупноформатных педагогических рисунков на бумаге в условиях фронтальной изобразительной демонстрации, адресованной всем учащимся в группе, удобен угольный карандаш, дающий контрастную линию, которая хорошо заметна с большого расстояния. В то же время он относительно легко стирается, что дает возможность вносить необходимые исправления в рисунок.

Варианты выполнения педагогических рисунков преподавателем при индивидуальной работе с учащимся довольно разнообразны. На полях учебной работы можно выполнять схематичные рисунки, демонстрирующие характер конструктивного строения формы головы и ее отдельных частей, варианты верного и ошибочного изображения головы с учетом ее ракурсного положения, технические приемы рисования и пр. При работе с наименее подготовленными абитуриентами иногда возникает необходимость наглядно продемонстрировать, каким образом начинается процесс рисования головы, как можно на этапе линейного построения преодолеть двухмерность поверхности листа и в линейном рисунке передать трехмерность формы. С этой целью на полях учебной работы можно выполнить линейно-конструктивный рисунок головы малого размера, который будет служить ориентиром для учащегося.

Рисунки на полях учебной работы в большинстве случаев не предполагают тщательной тональной моделировки, так как она обычно требует значительных затрат времени, что для педагогического рисования не всегда оправдано. Однако и в краткосрочных рисунках подобного рода возможно уделять внимание некоторым аспектам тональной моделировки формы – например, в педагогическом рисунке можно лаконично обозначить распределение основных масс большого света и большой тени на голове и таким образом акцентировать внимание на этом важном аспекте выполнения изображения.

Если численность учебной группы небольшая и у преподавателя есть возможность уделять много времени каждому ученику, то светотеневой педагогический рисунок, предназначенный для индивидуального показа, может быть выполнен с несколько большей детализацией. Степень проработки таких педагогических рисунков может быть обусловлена задачами данного этапа обучения, уровнем подготовки абитуриента, его индивидуальными качествами и прочими факторами. Подробная светотене-

вая моделировка в педагогическом рисунке, предназначенном для отдельного ученика, как правило, может выполняться при изображении преподавателем небольших частей головы, например, глаз, носа и т.п. Детальный светотеневой разбор более крупных частей головы в педагогическом рисунке осуществляется нечасто, так как он требует слишком больших затрат времени.

В ряде случаев преподавателю приходится вносить исправления непосредственно в учебный рисунок. Такие поправки могут быть эффективны, однако важно, чтобы педагог не просто помогал учащемуся выполнить работу, а через наглядный показ способствовал более глубокому уяснению принципов рисования головы.

Использование наглядности может оказывать большое влияние на учебную мотивацию. Ознакомление с высококачественными наглядными образцами способно пробудить у абитуриентов стремление достигнуть сходных результатов в рисунке, являясь важным фактором стимулирования учебной активности. В то же время в работе с малоподготовленными учащимися важно поддерживать их веру в свои силы, убедить в возможности существенного повышения качества учебных рисунков в оптимальные сроки. В данном случае также велика роль наглядности, умелое применение которой позволяет ускорить процесс приобретения изобразительных навыков; при этом достижение даже небольшого успеха в обучении создает положительный эмоциональный фон, что в свою очередь является одним из условий для дальнейшей продуктивной работы.

Обучение рисованию головы представляет собой сложный и трудоемкий процесс. Применение наглядности не избавляет учащегося в полной мере от затруднений в ходе рисования, но существенно помогает преодолевать их, давая абитуриенту ясные ориентиры в его практической работе. Успешность использования наглядности зависит от ряда факторов, таких как качество и разнообразие наглядных образцов, систематичность их применения и целесообразность использования наглядных методов в данной учебной ситуации, уровень подготовки и индивидуальные качества абитуриентов, включая и наличие природных задатков к изобразительной деятельности. Учет этих факторов позволяет оптимальным образом осуществлять применение различных видов наглядности, тем самым помогая учащимся в достижении должного уровня подготовки по рисунку.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ли, Н.Г. Рисунок. Основы учебного академического рисунка [Текст] / Н.Г. Ли. – М. : Эксмо, 2006. – 480 с.
2. Могилевцев, В.А. Наброски и учебный рисунок [Текст] / В.А. Могилевцев. – СПб. : Артindex, 2011. – 88 с.
3. Ростовцев, Н.Н. Рисование головы человека : учебное пособие [Текст] / Н.Н. Ростовцев. – М. : Изобразительное искусство, 1989. – 205 с.
4. Терентьев, А.Е. Рисунок в педагогической практике учителя изобразительного искусства : пособие для учителей [Текст] / А.Е. Терентьев. – М. : Просвещение, 1981. – 175 с.
5. Тихонов, С.В. Рисунок [Текст] / С.В. Тихонов, В.Г. Демьянов, В.Б. Подрезков. – М. : Стройиздат, 1995. – 296 с.
6. Жерноклева, О.А. Некоторые методические аспекты довузовской подготовки по рисунку : сб. науч. тр. [Текст] / О.А. Жерноклева; под ред. М.В. Шувалова, А.А. Пищулева, Е.А. Ахмедовой. – Самара : Самарский государственный технический университет. – С. 242–244.
7. Мамугина, В.П. Рисунок в системе довузовского архитектурного образования [Текст] / В.П. Мамугина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – № 2 (130). – С. 89-95.